

Oggetto: gara di appalto dei lavori di " funzionalizzazione e riqualificazione del primo piano del Centro Congressi di Vico Sella Orta n.5 " in Capri – Importo a base d'asta Euro 312'730,00 ivi inclusi oneri per la sicurezza

Commissione Tecnica di Valutazione

Verbale n.2

L'anno 2016 il giorno ventidue del mese di dicembre alle ore 9,30 nella Casa Comunale in Piazza Umberto I° n.9, nei locali dell'UTC, si è nuovamente riunita, in seduta segreta, la Commissione Tecnica di Valutazione delle offerte presentate dai partecipanti alla gara di cui all'oggetto. Sono presenti le seguenti persone:

- Arch. Massimo Stroschio, Presidente, dipendente di ruolo del Comune di Capri ;
- Ing. Salvatore Rossi, membro, dipendente di ruolo del Comune di Capri ;
- Sig. Giovanni Tarantino, membro, dipendente di ruolo del Comune di Capri ;

Si premette :

- Che in data 16/12/2016 si è tenuta la prima riunione in seduta segreta della Commissione la quale, dopo l'insediamento, ha avviato l'esame della documentazione tecnica contenuta nei plichi "B" prodotti dalle tre ditte offerenti ;
- Che l'esame della documentazione in questione è stato aggiornato alla data odierna ;

E' presente alle operazioni l'Ing. Ing. Giuseppe De Angelis , R.U.P. della stazione appaltante Soc. Porto Turistico di Capri S.p.a.

Il R.U.P. consegna nuovamente i plichi "B" delle offerte prodotte dalle imprese partecipanti, prosegue pertanto l'esame della documentazione tecnica contenuta al suo interno alla luce del contenuto del bando di gara e del disciplinare di gara.

Al fine di compilare il modulo denominato " confronto a coppie " di cui al DPR.n.207/2010 Allegato G si denominano le tre imprese partecipanti come segue:

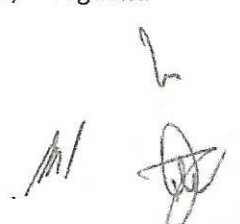
A – SCG Impianti e Costruzioni S.p.A. (plico n.1)

B – Barone Costruzioni s.r.l. (plico n.2)

C – Industrial Varnish s.r.l. (plico n.3)

Ciascun commissario procede all'assegnazione dei punteggi a ciascun criterio.

All'esito dell'assegnazione dei punteggi secondo quanto previsto dal bando di gara ed applicando a ciascun criterio il peso previsto risultano attribuiti, con l'ausilio di foglio di calcolo in formato .xls, i seguenti punteggi:



A- Punteggio 70

B- Punteggio 10,370

C- Punteggio 14,573

In allegato al presente vengono uniti i tre moduli " confronto a coppie" con i relativi punteggi assegnati da ciascun Commissario.


IL PRESIDENTE 


IL MEMBRO 


IL MEMBRO 

- A- Punteggio 70
- B- Punteggio 10,370
- C- Punteggio 14,573

In allegato al presente vengono uniti i tre moduli " confronto a coppie" con i relativi punteggi assegnati da ciascun Commissario.

IL PRESIDENTE 

IL MEMBRO 

IL MEMBRO 

CRITERIO N:1 Organizzazione e gestione del cantiere.

	B	C
A	A3	A2
	B	B2

CRITERIO N:2 Integrazione di materiale e attrezzature per la funzionalità del Centro

	B	C
A	A4	A2
	B	C1

CRITERIO N:3 Miglioramento degli impianti

	B	C
A	A5	A3
	B	C2

CRITERIO N:4 Interventi sugli esterni

	B	C
A	A5	A2
	B	C2



CRITERIO N:1 Organizzazione e gestione del cantiere.

	B	C
A	A2	A2
	B	B1

CRITERIO N:2 Integrazione di materiale e attrezzature per la funzionalità del Centro

	B	C
A	A4	A2
	B	C1

CRITERIO N:3 Miglioramento degli impianti

	B	C
A	A6	A3
	B	C3

CRITERIO N:4 Interventi sugli esterni

	B	C
A	A4	A1
	B	C2

Gianni Pianta

CRITERIO N:1 Organizzazione e gestione del cantiere.

	B	C
A	A1	A2
	B	B1

CRITERIO N:2 Integrazione di materiale e attrezzature per la funzionalità del Centro

	B	C
A	A3	A2
	B	C1

CRITERIO N:3 Miglioramento degli impianti

	B	C
A	A5	A4
	B	B4

CRITERIO N:4 Interventi sugli esterni

	B	C
A	A5	A4
	B	B2